



BANDO

**Promotori Tecnologici per l'Innovazione
- quinta edizione -**

Allegato 2

Scheda di Progetto



1



massimo 10 pagine complessive per i punti da 1 a 9 (escluse tabelle)

1. Definizione dei bisogni/problemi dai quali nasce l'idea di progetto (PERCHÈ)

Settore/ambito di applicazione
(Art. 5, comma 1- lettere a e b):

Il progetto è finalizzato ad acquisire nuove conoscenze da utilizzare per la messa a punto di nuovi prodotti, processi, servizi.

(barrare la/le casella/e del settore/i per il/i quali si presenta il progetto)

- Audiovisivo e Beni Culturali
- Sostenibilità ambientale
- Servizi in ambito sociale (salute/educazione/sicurezza)
- Energie rinnovabili ed efficienza energetica
- Agroalimentare

(breve descrizione del progetto)

Il progetto, dal titolo "DECIDO" (DEecisore CiberneticO Dati Opzionali) è indirizzato ad ottenere uno strumento informatico efficace per l'analisi multicriterio per scopo decisionale denominato **MCDA (Multi Criteria Decision Analysis)** che è una disciplina orientata a supportare il decisore, che opera con valutazioni numerose e conflittuali, consentendogli di ottenere una soluzione in modo trasparente. Tale metodologia permette al decisore di analizzare e valutare diverse alternative, monitorandone l'impatto sui differenti parametri del processo decisionale.

Esistono vari metodi per l'utilizzo dell'MCDA che oramai viene utilizzata in vari campi applicativi (quali la finanza, la pianificazione, le attività nel sociale, le telecomunicazioni, l'ecologia e l'ambiente, i lavori pubblici, l'energia, il settore agroalimentare, i beni culturali e tanti altri). Specialmente in tutti quegli ambiti in cui non è possibile applicare direttamente un metodo di ottimizzazione, essendo presenti numerosi criteri di decisione.

Tra i vari metodi dell'MCDA viene prescelto, per lo sviluppo del progetto, quello denominato **Analytic Hierarchy Process (AHP)**: questo è un metodo matematico di supporto alle decisioni multicriterio (sviluppata negli anni settanta dal matematico iracheno naturalizzato statunitense Thomas L. Saaty, in qualità di professore di Business Analytics presso l'Università di Pittsburgh) ora utilizzato da molte aziende in progetti riguardanti i più variegati campi di attività dell'uomo. Tale metodo, in buona sostanza, si basa su una serie di "confronti a coppie" fra i criteri attribuendo ad essi un punteggio di importanza relativa e termina con l'assegnazione di un peso percentuale; naturalmente la somma di tutti i pesi percentuali deve essere pari al 100%.

Nello sviluppo attuale del metodo AHP, molti autori e aziende si sono prodigati per la realizzazione di software, più o meno elaborati, ma nessuno si è dedicato alla creazione di "banche dati dei criteri" da utilizzare nei diversi ambiti di applicazione del metodo.

Il PERCHÈ del progetto

Pertanto in molte applicazioni del metodo, si è generato il problema di utilizzare criteri quanto più oggettivi possibile, al fine di poter effettuare scelte "trasparenti" e oggettivamente condivisibili: si ravvisa pertanto il bisogno della creazione di database dei criteri, da utilizzare nell'analisi multicriterio per scopo decisionale attraverso l'uso del metodo AHP.



2. Descrizione della soluzione innovativa (inclusa la descrizione del valore aggiunto rispetto a prodotti e/o servizi già esistenti, cfr. analisi dei concorrenti al punto 4) e del know-how derivante dal progetto all'impresa proponente (COSA E COME)

Il COSA del progetto

Nel processo decisionale, attraverso il metodo AHP, si possono distinguere tre fasi:

1. la formulazione di alternative (o scenari);
2. la valutazione delle alternative (tale valutazione viene effettuata in base ad uno o più criteri);
3. la scelta tra le alternative, ossia la selezione di un'opzione, tra quelle prese in considerazione, in base all'esito della valutazione effettuata.

Tale processo può essere così esemplificato:

- Ambito di applicazione: Sociale.
- Decisione: Una famiglia di reddito medio decide di acquistare una abitazione nuova.
- Obiettivo: scegliere la migliore abitazione attraverso una analisi costi benefici, con l'ausilio dell'analisi multicriterio per scopo decisionale (MCDA) attraverso il metodo AHP.

Il decisore, utilizzando un software tra i tanti disponibili, implementa il seguente albero:



A questo punto per ottenere gli scenari, che portino alla decisione migliore per il raggiungimento dell'obiettivo, attribuisce i "pesi" dei confronti a coppie, sia tra i criteri e sia tra i criteri e le alternative individuate. Tutto questo si traduce in un calcolo matriciale le cui posizioni della matrice sono occupate dai pesi di confronto.

Di seguito un esempio di tabella per il confronto a coppie dei criteri.

	C1	C2	...
C1	1	6	...
C2	1/6	1	...
...

Di seguito un esempio di tabella per analisi delle alternative con i criteri.

	C1	C2	...
Abitazione A	0.4	30	...
Abitazione B	0.5	65	...

Appare chiaro che per poter decidere in modo razionale il decisore deve pertanto conoscere e comprendere sia i criteri sia i pesi a loro attribuiti.

3



- le opzioni disponibili tra i criteri: oltre alla dimensione, l'accessibilità, il prezzo e i costi di gestione possono esserne altri (ad esempio la qualità delle finiture, la rumorosità ambientale, l'esistenza di un posto auto e altro ancora);
- le conseguenze che possono scaturire dalla scelta dei "pesi" attribuiti nei confronti a coppie: ad esempio, con riferimento all'esempio, porre che il criterio C1 (Dimensione) pesa 6 volte di più rispetto al criterio C2 (Accessibilità) significa che lo scenario finale sarà fortemente influenzato dal criterio dimensionale

Spesso, però, il decisore ignora taluni criteri o non è in grado di prevedere tutte le conseguenze in virtù dei pesi ad esso associati

Infatti sino ad ora, in supporto all'uso del metodo AHP, esistono dei software (distribuiti da aziende non italiane come evidenziato dalla descrizione dei concorrenti di cui al punto 4) che permettono di analizzare i dati e ottenere indicazioni importanti per prendere decisioni in qualsiasi ambito, ma lasciando all'operatore la totale arbitrarietà nella scelta dei criteri e soprattutto la scelta dei pesi da attribuire a questi criteri nel loro confronto a coppie).

La soluzione innovativa proposta è pertanto quella di realizzare un software, per l'uso del metodo AHP nell'ambito dell'analisi MCDA, che possieda un database dei criteri utili a guidare l'utilizzatore verso la scelta ottimale per l'obiettivo prescelto: questo database rappresenta il valore aggiunto del progetto rispetto ai prodotti e/o servizi già esistenti.

Il COME del progetto

Innanzitutto il prodotto da ottenere sarà diversificato, nella sua disponibilità, secondo due linee di utilizzo:

- **Utilizzo gratuito:** il software sarà reso **utilizzabile gratuitamente online** senza alcuna pre impostazione dei criteri in base alla classe di obiettivi scelti. L'uso sarà consentito previo accreditamento dell'utente, con la condizione che l'analisi effettuata (senza utilizzo di database) venga concessa al gestore del servizio per la creazione della banca dati dei criteri; in tal modo ciascun fruitore collaborerà all'individuazione di una serie di serie di criteri secondo l'ambito di analisi effettuato.
- **Utilizzo a pagamento:** il software sarà reso **utilizzabile online con sottoscrizione d'acquisto** che consentirà all'utilizzatore di potersi anche avvalere di criteri di scelta preimpostati, eventualmente modificabili, avendo accesso al database dei criteri.

In dettaglio il come realizzare il progetto può essere così descritto:

Fase 1 - Pianificazione del progetto: da effettuarsi attraverso l'analisi del metodo AHP e della sua applicabilità nell'ambito della MCDA per l'Analisi Costi Benefici (ACB) con campagna di informazione per l'applicazione del metodo;

Fase 2 - Realizzazione del software: su piattaforma WEB (in fase successiva è previsto di rendere la piattaforma utilizzabile attraverso applicazioni iOS ed ANDROID);

Fase 3 - Permettere l'uso gratuito del software su piattaforma WEB: ciò consentirà di generare il database dei criteri, il quale si implementerà e svilupperà ad ogni utilizzo. Ad esempio abbiamo visto come ad un utilizzo per la "Scelta della migliore abitazione" i criteri con i relativi pesi (quali dimensione, accessibilità, prezzo e costi di gestione) possono essere catturati durante un'analisi effettuata da un'utente, mentre con un successivo utilizzo per lo stesso obiettivo permetta di catturare altri criteri (e dei relativi pesi) come la qualità delle finiture, la rumorosità ambientale.

Fase 4 - Creazione del database dei criteri e dei relativi pesi: con l'uso di tale database, al decisore verranno illustrati i criteri individuati da altri utenti per il raggiungimento dei medesimi



obiettivi e l'implementazione di alcuni di questi criteri o di tutti o di altri sarà lasciata in libera scelta al decisore; per quanto attiene i pesi nei confronti tra i criteri, l'utente potrà disporre di una indagine statistica di come i valori siano stati implementati da altri utenti.

Fase 5 - Commercializzazione del software con i moduli aggiuntivi costituiti dai database dei criteri: tale fase commerciale sarà implementata, attraverso sottoscrizione a pagamento per l'accesso, con aggiornamenti periodici del modulo base e di quelli aggiuntivi.

Fase 6 - Elaborazione dei dati per studi e ricerche: da divulgare attraverso letteratura e audiovisivi per informazione/formazione sul metodo AHP. Al raggiungimento di un numero statisticamente significativo di criteri, sarà possibile vendere alle imprese operanti nei mercati di riferimento le indicazioni utili, per poter implementare strategie commerciali e di marketing, mirate in base alle preferenze riscontrate con l'uso della metodologia.

Detto ciò è immediatamente ravvisabile il **Know-how derivante dal progetto all'impresa proponente** costituito principalmente dalla raccolta di informazioni preziose che, oltre a costituire la banca dati per l'uso del software, costituisce anche materiale prezioso per comprendere i criteri (con i relativi pesi) utilizzati dagli addetti per prendere decisioni in funzione dei diversi ambiti di applicazione.

In conclusione, il progetto si prefigge i seguenti obiettivi:

- Generazione di un software italiano per l'applicazione del metodo AHP, da utilizzare in ambito MCDA per l'Analisi Costo Benefici;
- Consentire l'utilizzo gratuito del software (in forma online) permettendo così di generare sia una cultura sociale della "migliore scelta" di fronte a problemi più o meno complessi, sia di ottenere informazioni utili a generare gli strumenti per rendere quanto più oggettive tali scelte;
- Commercializzare il software (in forma online) attraverso sottoscrizione di accesso
- ai diversi database dei criteri, costruiti per ogni ambito di applicazione (ambiente, cultura, infrastrutture, sicurezza, energia, salute e tanto altro);
- Elaborare i dati ottenuti per generare studi e ricerche di riferimento per codificare l'analisi multicriterio per scopo decisionale nei diversi ambiti di applicazione, da divulgare attraverso letteratura e audiovisivi per percorsi di informazione e formazione.
- Vendita dei risultati delle ricerche e/o attività di consulenza basandosi sui dati ottenuti applicando di volta i volta i metodi di analisi più idonei.

3. Descrizione del target della soluzione tecnologica proposta (chi è il beneficiario della soluzione proposta, PER CHI), incluse le potenziali ricadute sul territorio della provincia di Roma.

Il PER CHI del progetto

I beneficiari della soluzione proposta sono tutti coloro che dovendo analizzare e valutare diverse alternative, monitorandone l'impatto sui differenti parametri del processo decisionale, necessitano sia di uno strumento informatico e sia di un punto di riferimento per la scelta dei criteri da utilizzare e dei pesi da attribuire.

Tra i diversi soggetti si possono individuare, a carattere indicativo ma non esaustivo le società di consulenza, le aziende, le associazioni, le pubbliche amministrazioni, le università, i liberi professionisti e i cittadini in genere.

Poiché il progetto è finalizzato ad acquisire nuove conoscenze da utilizzare per la messa a punto di **nuovi prodotti, processi, servizi di tipo informatico** appare difficile individuare le **potenziali ricadute sul territorio della Città metropolitana di Roma Capitale**. Per questo motivo la società proponente attiverà, con i Comuni dell'area metropolitana che ne facciano richiesta, una



campagna di informazione gratuita per l'applicazione del metodo Analytic Hierarchy Process (AHP), nell'ambito della Multi Criteria Decision Analysis (MCDA), effettuando nel contempo una campagna promozionale del proprio software DECIDO e dei database ad esso correlato.

4. Analisi del mercato di riferimento della tecnologia e/o del know-how innovativi, inclusa la descrizione dei potenziali clienti e concorrenti.

Descrizione dei potenziali clienti:

- a) Società di consulenza: ad esempio per supportare i propri clienti sulle decisioni da prendere per l'attività (ad esempio in merito alla commercializzazione dei prodotti alla scelta delle strategie di marketing, alla gestione degli ambienti di lavoro, alla scelta dei fornitori, al rinnovamento dell'immagine ed altro ancora);
- b) Aziende e associazioni: tutto quanto detto per la precedente categoria con applicabilità a specifici settori (si veda alla fine di quest'elenco).
- c) Pubbliche amministrazioni: ad esempio per la generazione del modello da utilizzare per il "confronto a coppie" in caso di valutazioni di offerte economicamente più vantaggiose in caso di gara d'appalto per lavori, servizi o forniture;
- d) Università: l'applicazione del software trova spazio sia nella didattica (si pensi ad esempio all'analisi multicriterio in ambito di pianificazione urbanistica), sia nella ricerca (ad esempio chiedendo ad una "popolazione" specifica di prendere decisioni in merito al raggiungimento di un obiettivo specifico, per poi analizzare e comprendere i criteri usati e l'importanza attribuita agli stessi);
- e) Liberi professionisti: per la valutazione delle possibili alternative in merito alla loro attività di progettazione (valutazione della scelta tra diverse alternative progettuali in tema di infrastrutture, di edilizia civile, di processi industriali, software e altro);
- f) Cittadini: per affrontare con criterio qualsiasi tipo di scelta (scelta dell'automobile, scelta dello smartphone, scelta della casa, scelta della scuola per i propri figli, scelta delle vacanze, scelta del miglior programma proposto dai politici durante le elezioni e tanto altro).

A fronte dell'individuazione di specifici interlocutori, il team di progetto ha effettuato un'analisi degli specifici settori in cui poter applicare tale progetto. Attraverso anche la consultazione di tesi di laurea si è potuto constatare quanto il metodo AHP non abbia un unico campo di applicazione bensì molteplici:

- AUDIOVISIVO: il progetto trova applicabilità per le scelte da effettuare da parte della produzione, come ad esempio la scelta tra le soluzioni di allestimento di un set di riprese televisive;
- BENI CULTURALI: ad esempio è stato studiato l'applicazione del metodo AHP per la scelta della città della Cultura 2019;
- SERVIZI IN AMBITO SOCIALE (SALUTE): il progetto trova applicabilità ad esempio nelle procedure di acquisizione delle tecnologie in campo sanitario.
- SERVIZI IN AMBITO SOCIALE (EDUCAZIONE): il progetto permette innumerevoli applicazioni per sviluppare il pensiero critico nella scuola e nell'università.
- SERVIZI IN AMBITO SOCIALE (SICUREZZA): è stato studiato come applicare il metodo AHP per la valutazione del rischio NA TECH determinato da alluvioni" (nota: il rischio NA TECH è relativo al verificarsi di fenomeni naturali in aree geografiche caratterizzate dalla presenza di stabilimenti industriali a rischio di incidente rilevante).
- ENERGIE RINNOVABILI: il metodo AHP è stato applicato per studiare il miglioramento all'accesso ai moderni servizi energetici nelle zone rurali dei paesi in via di sviluppo.



- **EFFICIENZA ENERGETICA:** il metodo si applica frequentemente per l'analisi di sostenibilità in ambito edilizio.
- **AGROALIMENTARE:** il metodo AHP ha trovato applicazione per l'ottimizzazione delle pratiche colturali in olivicoltura.

Quanto descritto precedentemente con riferimento al presente bando ma i campi di applicazione sono ben più vasti, come a titolo esemplificativo ma non esaustivo:

- **TURISMO:** applicabilità del metodo per la valutazione delle prospettive di sviluppo ecoturistico della riserve naturali.
- **SOSTENIBILITÀ IMPRENDITORIALE:** ad esempio per inglobare i principi della sostenibilità migliorando i risultati economici e socio-ambientali ottenuti;
- **CULTURA:** ad esempio il metodo AHP può utilizzarsi per le scelte inerenti la realizzazione di eventi culturali.
- **COMPETITIVITÀ:** l'AHP si usa frequentemente per le scelte da effettuare nella realizzazione di siti WEB
- **SICUREZZA STRUTTURALE DEGLI EDIFICI:** un esempio è l'applicabilità del metodo AHP per le scelte in caso di adeguamento sismico di edifici.
- **FINANZA:** ad esempio nell'analisi del rischio di credito.

Descrizione dei concorrenti:

A titolo indicativo e non esaustivo, vengono descritti una serie di concorrenti rappresentativi per tipologia:

1. **Creative Decisions Foundation:** fondata nel 1996 da Thomas L. Saaty e sua moglie Rozann Whitaker Saaty per promuovere la causa del processo decisionale razionale e diffondere la conoscenza della teoria del processo decisionale basato sul metodo dell'**Analytic Hierarchy Process (AHP)** - (<https://www.creativedecisions.net/>);
2. **BPMSG (Business Performance Management Singapore):** è un'azienda registrata a Singapore che offre consulenza professionale alle aziende in tutte le questioni relative alla gestione delle prestazioni aziendali in base all'applicazione pratica del processo di gerarchia analitica - (<https://bpmsg.com/>);
3. **TransparentChoice Ltd:** è un'azienda che rivolge la propria consulenza alle organizzazioni che vogliono misurare e capire in che modo i loro progetti (reali e potenziali) supportano i loro obiettivi strategici - (<https://www.transparentchoice.com/>);
4. **Qualica Software GmbH:** società a responsabilità limitata, di diritto tedesco, fondata nel 1995 con l'obiettivo di fornire ai propri clienti strumenti e metodi innovativi a supporto del miglioramento continuo dei propri prodotti e servizi - (<https://www.qualica.net/home.html>).
5. **Online Output:** è una azienda tedesca che offre servizi di consulenza attraverso l'impiego di software da utilizzare online (Web Master), dedicato alla (<http://www.onlineoutput.com/>).
6. **Waldemar W. Koczkodaj:** è un docente della Computer Science Laurentian University in Ontario (Canada), che opera nel campo della ricerca di sistemi decisionali (attraverso interazione uomo-computer), che comportano confronti a coppie a valutazione multi-criterio specificatamente in campo di informatica medica per sistemi di supporto alle decisioni mediche (<http://cs.laurentian.ca/wkoczkodaj/info.html>).
7. **Kris Kniaz:** libero professionista consulente esperto nei settori del software aziendale con esperienza su applicazioni WEB, EAI, SOA a livello aziendale e dipartimentale in grande varietà di piattaforme e tecnologie (<http://www.kniaz.net/default.aspx>).

Analisi del mercato di riferimento della tecnologia e/o del Know-how innovativo



Per l'analisi del mercato si ha, con riferimento ai concorrenti individuati:

- **Creative Decisions Foundation:** previa registrazione è distribuito un software gratuito (a scadenza temporale) denominato "Super Decisions" - viene prevista una donazione volontaria;
- **BPMSG:** previa registrazione è concesso l'uso del software (in modalità online) denominato "AHP-AH online" - viene prevista una donazione volontaria;
- **TransparentChoice Ltd:** previa registrazione viene concesso l'uso gratuito del software denominato "AHP Software" (in modalità offline) con al massimo 2 obiettivi, 3 alternative e 5 criteri, mentre viene commercializzato il software completo al costo di \$ 245 ogni 3 mesi;
- **Qualica Software GmbH:** previa registrazione viene concesso l'uso gratuito del software denominato "QUALICA17" (in modalità offline) in modalità trial valida per 30 gg, mentre viene commercializzato il software completo con proposta di acquisto previo contatto con il fornitore;
- **Online Output:** previa registrazione viene concesso l'uso gratuito del software denominato "FUZZY AHP Software" (in modalità offline) con al limitato uso di obiettivi, alternative e criteri, mentre viene commercializzato il software completo al costo di \$ 54 ogni 12 mesi;
- **Waldemar W. Koczkodaj:** mette a disposizione numerosa letteratura e template in formato.xls per l'applicazione del metodo AHP;
- **Kris Kniaz:** mette a disposizione un codice sorgente (open source), in ambiente VISUAL STUDIO per l'applicazione informatizzata del metodo AHP.

CONCORRENTI
1. Creative Decisions Foundation - (Fondazione privata degli Stati Uniti)
2. BPMSG (Business Performance Management Singapore) - (Azienda della Repubblica di Singapore)
3. TransparentChoice Ltd (Azienda del Regno Unito)
4. Qualica Software GmbH (Azienda della Germania)
5. Online Output GmbH (Azienda della Germania)
6. Waldemar W. Koczkodaj (Professore Universitario del Canada)
7. Kris Kniaz (Libero professionista (Libero professionista degli Stati Uniti))

5. Eventuali azioni preliminari intraprese inerenti il progetto proposto (progetti/collaborazioni iniziati, autorizzazioni richieste, brevetti, analisi e risultati sperimentali preliminari).

Le azioni preliminari ad ora intraprese dal soggetto promotore (SEC S.r.l.s) sono:

- Collaborazione tecnico scientifica, con Ing. Manuel Casalboni, per la pianificazione e sviluppo del progetto software denominato DECIDO (modulo base e moduli applicativi) (Fasi da 1 a 6);
- Attivazione del procedimento per istruttoria, c/o Ufficio Marchi e Brevetti del MISE, al deposito del logo del software:

DECIDO®

6. Tempi di realizzazione e articolazione delle attività previste (riportare il GANTT [cronoprogramma] delle attività)

Il progetto si compone di 6 fasi (la cui durata complessiva è stimata in 4 anni e le cui date di inizio e fine progetto sono richiamate più avanti) e il contributo richiesto al BANDO "Promotori Tecnologici per l'Innovazione - quinta edizione" riguarda la sola Fase 2:



Pertanto il GANTT del progetto è della sola Fase 2 (Realizzazione del software) è:

Attività	Mesi											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Studio preliminare	■											
Analisi del sistema		■	■									
Progettazione algoritmo			■	■	■							
Sviluppo						■	■	■	■	■		
Implementazione										■	■	
Test/Manutenzione											■	■

Per quanto attiene il GANTT del progetto generale si ha:

Fase	Mesi											
	4	8	12	16	20	24	28	32	36	40	44	48
1 Pianificazione del progetto	■											
2 Realizzazione del software		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3 Uso utenti su piattaforma				■	■	■	■	■	■	■	■	■
4 Creazione database					■	■	■	■	■	■	■	■
5 Commercializzazione software									■	■	■	■
6 Elaborazione dati											■	■

7. Valutazione dei rischi ed illustrazione dei fattori critici per il successo del progetto

Valutazione dei rischi

Per la valutazione di rischi si è effettuata una analisi del tipo correlativo del Rischio alla Probabilità di accadimento e al Danno provocato allo sviluppo del progetto ($R = P \times D$)

Ponendo una scala di valori scelti che va da 1 a 4, sia per P che per D si ha per R:

P	D			
	1	2	3	4
1	1	2	3	4
2	2	4	6	8
3	3	6	9	
4	4	8		

Vengono così individuate tre fasce di rischi: in verde il rischio basso, in giallo il rischio medio ed in rosso il rischio alto. Passando ora alla valutazione e individuazione dei rischi del progetto si ha:

Rischio	P	D	R	Note di prevenzione
Guasto all'attrezzatura Hardware	1	4	4	Il proponente possiede attrezzatura hardware e software di scorta per lo sviluppo del progetto
Indisponibilità del Promotore tecnologico	1	4	4	Il proponente provvederà alla sua sostituzione nell'ambito di quanto previsto dall'art.12 del bando
Sviluppo del progetto da parte della concorrenza	3	3	9	Il progetto prevede la creazione di database dei criteri in miglioramento continuo
Cambiamento tecnologico	1	4	4	La tecnologia utilizzata (hardware e software) può essere adeguata con semplicità
Scarsa percezione di utilità del software	3	4	12	campagna di informazione per l'applicazione del metodo (AHP), nell'ambito dell'MCDA
Mancanza di cooperazione da parte degli utenti online	3	4	12	Creazione del database dall'abbondante letteratura e sperimentazione disponibile



Città metropolitana di Roma Capitale

Allegato 2

8. Descrizione economica e finanziaria del progetto

Il costo totale del progetto (tutte le fasi da 1 a 6) è stimato pari a € 54.046,00 (Euro cinquantaquattromilaquarantasei/00) IVA inclusa.

Pertanto il bilancio economico, comporta una spesa pari a € 44.300,00 (Euro quarantaquattromilatrecento/00) IVA esclusa, di cui € 9.300,00 (Euro novemilatrecento/00) per gli investimenti materiali e € 35.000,00 (Euro trentacinquemila) per gli investimenti immateriali.

La copertura finanziaria viene prevista nella quota di € 25.000,00 (Euro venticinquemila/00) IVA esclusa, richiesti con il presente bando a Città metropolitana di Roma Capitale a cui va aggiunta la quota di € 19.300,00 (Euro diciannovemilatrecento/00) IVA esclusa investita dalla SEC S.r.l.s.

9. Stima degli investimenti materiali e immateriali da sostenere per l'implementazione del progetto (costo totale del progetto)

Tipologia investimenti	Importo IVA esclusa in €
INVESTIMENTI MATERIALI	
Attrezzature Hardware	3.000,00
Licenze software	1.500,00
Disponibilità dei locali di lavoro	4.800,00
INVESTIMENTI IMMATERIALI	
Costo lavoro Referente del progetto (400 ore in 4 anni)	4.000,00
Costo Collaboratore scientifico (400 ore in 4 anni)	6.000,00
Costo Promotore tecnologico (1000 ore in un anno)	25.000,00
Totale	44.300,00

Data inizio progetto	03/09/2018	Data fine progetto	03/09/2021
----------------------	------------	--------------------	------------

Luogo ROMA Data 19 dicembre 2018

Firma Promotore Tecnologico _____

Firma Rappresentante legale _____

Firma referente di progetto _____
(se diverso dal Rappresentante legale)