



PROVINCIA
DI ROMA

Avvocatura

Roma, 08.4.2013

 Provincia di Roma - Avvocatura Provinciale	
Anno 2013	Classificazione.....
Fascicolo.....	
RIF. 6013/13	Data 8.4.2013

Dipartimento IV - Servizio 5
Arch. Rosanna Cazzella
Fax 3196

FL. 11136.11

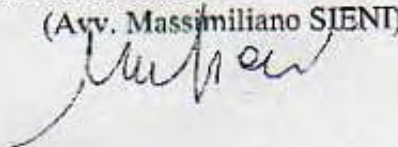
REG. 09/04/13

All.2

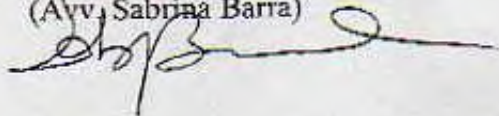
OGGETTO: Giudice di Pace di Roma - Provincia di Roma c/Digital Multimedia - Sentenza 12389/13.

Si trasmette, per le valutazioni e gli adempimenti di competenza, copia della sentenza in oggetto nonché copia della nota dell'Avv. Roberto Antonelli avente ad oggetto la somma da liquidare nonché le coordinate bancarie.

IL CAPO DELL'AVVOCATURA
(Avv. Massimiliano SIENT)



L'Avvocato Incaricato
(Avv. Sabrina Barra)



im

Confidentiality notice

Si precisa che i dati personali, sensibili, giudiziari e particolari contenuti nella presente nota e negli allegati vengono trasmessi per il fine istituzionale di difesa dell'Ente e possono essere trattati solo dal Dirigente del Servizio destinatario e dagli incaricati da lui espressamente nominati al solo fine di fornire le informazioni richieste, con divieto di comunicazione e diffusione, nel rispetto della normativa contenuta nel Codice della Privacy. Ove questa nota pervenisse a soggetto diverso dal suo destinatario, si comunica che è vietato l'uso e la divulgazione di quanto in essa contenuto. In tal caso, si prega di contattare la Segreteria dell'Avvocatura ai numeri: 06/67662294 - 06/67662377 e di procedere alla distruzione di questa nota.

Rubincaro
c. p. 11.4.13

Via IV Novembre, 119/A
00187 Roma
Tel. 06 6766 2294 - 2377
Fax 06 6766 2296 - 2256
e-mail: avvocatura@provincia.roma.it

ESENTE

REPUBBLICA ITALIANA
In Nome Del Popolo Italiano
UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI ROMA
SEZ. IV CIVILE

sent 12389/13

Il giudice di pace dott.sa Daniela Pone, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Nella causa civile iscritta al N.R.G.n.106732/11, trattenuta in decisione all'udienza del 18 dicembre 2012, vertente

TRA

- Amministrazione Provinciale di Roma, in persona del legale rappresentante pro tempore, elettivamente domiciliata in Roma, Via IV Novembre n°119/A presso lo studio dell'Avv. Sabrina Barra, che la rappresenta e difende per procura apposta in calce all'atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo;
- opponente

E

- Digital Multimedia s.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, elettivamente domiciliata in Roma, via Cesare Beccaria n°23, presso lo studio dell' Avv. Roberto Antonelli che la rappresenta e difende giusta procura a margine della comparsa di costituzione e risposta;
- opposta

OGGETTO: opposizione a decreto ingiuntivo.

CONCLUSIONI: come da verbale di udienza del 18 dicembre 2012 da intendersi qui integralmente trascritte.

FATTO E DIRITTO

Con atto di citazione in opposizione, regolarmente notificato, l'Amministrazione Provinciale di Roma citava in giudizio Digital Multimedia onde sentir revocare il Decreto Ingiuntivo n. 15038/11 emesso in data 3 agosto 2011 dal Giudice di Pace di Roma per l'importo di euro 576,00

a seguito di ricorso avanzato dalla Digital Multimedia, adducendo a motivo il mancato invio, su richiesta dell'amministrazione, di nota di credito e contestuale nuova fattura.

Si costituiva in giudizio la Digital Multimedia contestando l'opposizione in quanto infondata in fatto ed in diritto.

Sulle precisate conclusioni, rassegnate in senso invariato dalle parti all'udienza del 18 dicembre 2012, la causa veniva trattenuta in decisione.

Ciò posto, esaminata la domanda così come risulta dal contenuto sostanziale del ricorso, nonché dal complesso della documentazione prodotta, appare fondata la pretesa fatta valere dall'ingiungente opposto - che ha posizione sostanziale di attore - mentre non appaiono concludenti le eccezioni delle difese fatte valere dall'opponente - che assume posizione sostanziale di convenuto.

Si rileva che il procedimento di opposizione all'ingiunzione non è da considerarsi come un mero giudizio di accertamento della validità del decreto ingiuntivo, ma come ordinario processo di cognizione che ha inizio con il ricorso del creditore che contiene in se sia l'azione sommaria sia l'azione ordinaria che emerge soltanto a seguito della eventuale opposizione.

La Digital Multimedia ha documentato la pretesa creditoria producendo, già dalla fase monitoria, fattura n.10/09, estratto autentico libro fatture nonché Determinazione Dirigenziale n. 8255/2009, in relazione alla quale la stessa amministrazione opponente nell'atto di opposizione precisa "... d'aver assunto l'impegno a favore della stessa Ditta della somma di euro 576.00 con Determinazione RU 8255 del 3/12/09....".

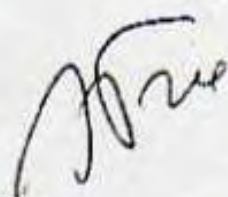
Non rileva al riguardo la dedotta richiesta con nota prot. 0191091 con cui l'Amministrazione invitava la società opposta ad emettere altra fattura, in considerazione del lasso di tempo intercorso dalla maturazione del credito (2008), della copiosa corrispondenza intercorsa tra le parti e della ricognizione di debito sopradetta.

La parte opposta ha dunque fornito ai sensi dell'art. 2697c.c., la prova del fatto costitutivo della pretesa azionata, con la conseguenza che l'opposizione va rigettata e le spese di lite liquidate secondo soccombenza nella misura indicata in dispositivo.

P.Q.M.

Il Giudice di Pace, definitivamente pronunciando, ogni altra domanda ed eccezione disattesa così provvede:

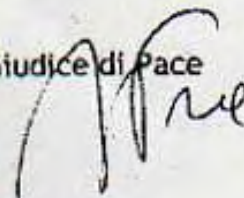
-rigetta l'opposizione avverso il Decreto Ingiuntivo n. 15038/11 emesso in data 3 agosto 2011 dal Giudice di Pace di Roma per l'importo di euro 576,00;



-condanna l' Amministrazione Provinciale di Roma, in persona del legale rappresentante pro tempore, alla rifusione delle spese di litis liquidate in euro 200,00 per compensi professionali oltre iva e cpa come per legge.

Così deciso in Roma il 26 marzo 2013

Il Giudice di Pace



DEPOSITATO IN CANCELLERIA



Roma, li - 30 APR. 2013

IL CANCELLIERE

Dr. Roberto Mori

Mittente: "avv.robertoantonelli@libero.it" - avv.robertoantonelli@libero.it>
Destinatario: <s.barra@provincia.roma.it>
Data: 04/05/2013 04:23 PM
Soggetto: R: Digital Multimedia srl / Provincia di Roma - GdP di Roma RG. 106732/2011

La somma complessivamente dovuta mi risulta pari ad € 1.076,54 così composta:

sorte decreto	€ 576,00
interessi leg. dal 27/5/11 al 15/4/13	18,58
spese vive in decreto	25,00
competenze in decreto	145,00
spese generali imponibili	18,13
competenze in sentenza	200,00
cassa di previdenza 4%	14,52
IVA 21%	79,31

Il pagamento dovrà essere effettuato a Digitalmultimedia srl sulle seguenti coordinate IBAN:

IT39E0101003411100000005739.

Attendo un cortese riscontro.

Cordialmente.

Roberto Antonelli

-----Messaggio originale-----

Da: s.barra@provincia.roma.it

Data: 05/04/2013 11.38

A:

"avv.robertoantonelli@libero.it"<avv.robertoantonelli@libero.it>
 Ogg: R: Digital Multimedia srl / Provincia di Roma - GdP di Roma
 RG. 106732/2011

Gentile collega inoltre l'email all'Arch. Cazzella e ti faccio sapere!

Se vuoi intanto mandarmi le coordinate bancarie per il pagamento e a chi deve essere intestato mi fai una cortesia!

Sabrina Barra

Le mail ti raggiungono ovunque con BlackBerry® from Vodafone!

From: "avv.robertoantonelli@libero.it"
 <avv.robertoantonelli@libero.it>
Date: Thu, 4 Apr 2013 16:06:51 +0200 (CEST)
To: <s.barra@provincia.roma.it>
ReplyTo: "avv.robertoantonelli@libero.it"